

# Seminarium dydaktyczne

(4/4)

Krzysztof Malarz



Seminarium WFIS — 20 lutego 2009

## §13, ust. 1, 2

Przy zaliczeniach zajęć i egzaminach oraz wystawianiu oceny końcowej stosuje się i wpisuje do indeksu następujące oceny:

- ▶ 91–100% bardzo dobry (**5.0**), (skrót słowny: bdb);
- ▶ 81–90% plus dobry (**4.5**), (skrót słowny: +db);
- ▶ 71–80% dobry (**4.0**), (skrót słowny: db);
- ▶ 61–70% plus dostateczny (**3.5**), (skrót słowny: +dst);
- ▶ 50–60% dostateczny (**3.0**), (skrót słowny: dst);
- ▶ poniżej 50% niedostateczny (**2.0**), (skrót słowny: ndst).

Za wyjątkowe osiągnięcia student może otrzymać ocenę celującą **6.0** (skrót słowny: cel).

## §15, ust. 5, lit. a

Ocenę końcową przedmiotu wystawia prowadzący przedmiot, biorąc pod uwagę uzyskane oceny z egzaminów i zaliczeń z zajęć wchodzących w skład przedmiotu. **O sposobie wystawiania oceny prowadzący przedmiot informuje studentów na początku semestru.**

W tym roku ocenę końcową wystawiamy studentom pierwszych **trzech** lat.

ćwiczenia	3.0
laboratorium	3.5
egzamin	3.0
zmieszane 3:3:4 =	<b>3.0</b>
ćwiczenia	2.0 / 2.0 / 3.0
laboratorium	2.0 / 2.0 / 3.0
egzamin	2.0 / 2.0 / 3.0
ocena końcowa =	<b>3.0</b>

**Wniosek:** do wzoru na ocenę końcową uzyskiwaną w terminie podstawowym proszę nie wahać się dodać 0.25.

## §11, pkt. 3

Obecność studenta jest obowiązkowa pod rygorem niezaliczenia przedmiotu na: ćwiczeniach audytoryjnych, laboratoryjnych i projektowych, konwersatoriach, seminariach, lektoratach, zajęciach praktycznych i terenowych oraz na zajęciach z wychowania fizycznego. **Zasady zaliczania zajęć obowiązkowych określa prowadzący przedmiot na początku semestru.**

Trwają prace nad modyfikacją RS w kierunku usunięcia dolegliwości sposobu “zaliczania” wykładów, do których nie ma innych form zajęć.

## §11, pkt. 4

Prowadzący zajęcia, na których obecność jest obowiązkowa, **rozpoczynając je** określa sposób i tryb wyrównania zaległości powstałych wskutek nieobecności studenta na zajęciach.

## §18, ust. 4

W przypadku przedmiotów powtórnie zaliczanych **prowadzący** może zwolnić studenta z obowiązku ponownego uczestniczenia w niektórych zajęciach z tego przedmiotu, **przepisując** mu oceny z zaliczonych zajęć.

## §19, ust. 3

Przy powtarzaniu semestru student **nie powtarza** przedmiotów już zaliczonych.

Prowadzący przedmiot  $\equiv$  Wykładowca

Student może dwukrotnie przystąpić do poprawkowego zaliczania zajęć. Z prawa tego może skorzystać student, który uczestniczył w zajęciach obowiązkowych, tj. opuścił **nie więcej niż 20%** zajęć bez usprawiedliwienia. O dopuszczeniu studenta do zaliczenia poprawkowego decyduje prowadzący zajęcia, który ustala terminy i zasady zaliczeń w terminach poprawkowych.

Student ma prawo do trzykrotnego przystąpienia do egzaminu w zaplanowanych terminach, w tym jeden raz w terminie podstawowym i dwa razy w terminie poprawkowym.

Nieusprawiedliwiona nieobecność na egzaminie w danym terminie powoduje utratę tego terminu. Student za zgodą egzaminatora może zdawać egzamin w tzw. terminie zerowym. Termin zerowy winien odbywać się przed rozpoczęciem sesji egzaminacyjnej.

Student, który nie uzyskał zaliczenia w terminie podstawowym, ma prawo przystąpić do egzaminu w terminach poprawkowych po dacie uzyskania zaliczenia. Uzyskanie zaliczenia w terminie poprawkowym **nie usprawiedliwia nieobecności** na egzaminie.



W semestrze zimowym 2008/2009 wszystkie

- ▶ **zaliczenia** w terminach poprawkowych winny zostać przeprowadzone do dnia **15 lutego 2009**,
- ▶ **egzaminy** w terminach poprawkowych winny zostać przeprowadzone do dnia **8 marca 2009**.

Po tym terminie uzyskiwanie zaliczenia/zdawanie egzaminu możliwe jest tylko po uzyskaniu **pisemnej** zgody dziekana.

## §15, pkt. 6 + §16, pkt. 13

Jeżeli w trakcie procedury zaliczania/egzaminu Prowadzący stwierdzi niesamodzielną pracę studenta lub korzystanie przez niego z niedozwolonych materiałów, student otrzymuje ocenę **niedostateczną** z tego zaliczenia/egzaminu.

## §16, pkt. 14

Student ma prawo wglądu do swojej pracy na zasadach określonych przez Dziekana.

## §24, pkt. 17

Prace dyplomową (lub jej część) student wykonuje osobiście i samodzielnie, co potwierdza oświadczeniem następującej treści, zamieszczonym na odwrocie strony tytułowej:

*Oświadczam, świadomy(-a) odpowiedzialności karnej za poświadczanie nieprawdy, że niniejszą pracę dyplomową wykonałem(-am) osobiście i samodzielnie i że nie korzystałem(-am) ze źródeł innych niż wymienione w pracy.*

Bardzo proszę o zgłaszanie mi wszelkich przypadków mających **znamiona plagiatu**.

# Jednorodność form, treści i trybu zaliczania tych samych zajęć

- ▶ Prowadzący przedmiot **muszą** spotkać się z Prowadzącymi ćwiczenia/laboratoria/projekty/seminaria do swoich wykładów celem ustalenia **jednolitej** strategii co do treści i kryteriów zaliczania danej formy zajęć (o ile jeszcze tego nie zrobili)
- ▶ proszę zadbać o to, by forma zajęć odpowiadała ich nazwie: w szczególności zajęcia laboratoryjne **nie mogą** mieć formy zajęć projektowych (dotyczy to zwłaszcza IS)
- ▶ o zasadach hospitowania zajęć do swojego przedmiotu będzie mowa na jednym z najbliższych posiedzeń RW

# Jednorodność form, treści i trybu zaliczania tych samych zajęć

- ▶ proszę zwrócić uwagę na dane liczbowe dotyczące progowego wskaźnika rekrutacyjnego na naszym wydziale oraz ułamek studentów pozostających na studiach po pierwszym semestrze
- ▶ proszę dać swoim pupilom szansę odniesienia na każdych zajęciach sukcesu: jeśli Państwu rozwiązanie zadania zajmuje pół godziny to znaczy, że studentowi jego rozwiązanie zajmie pewnie półtora
- ▶ jeśli 60% grupy nie uzyskuje zaliczenia, to chyba coś jest nie tak nie tylko z grupą...

## §24, pkt. 12

Oceny pracy dyplomowej dokonują niezależnie opiekun pracy oraz jeden recenzent. Zasady powoływania recenzentów określa uchwała właściwej Rady Wydziału. W przypadku rozbieżności ocen opiekuna i recenzenta końcowa ocena pracy określana jest na posiedzeniu komisji egzaminu dyplomowego. Jeżeli praca została wykonana dla potrzeb zakładu pracy, komisja uwzględnia także opinię tego zakładu, jeżeli została ona wyrażona pisemnie.

RWFIS AGH w głosowaniu jawnym większością głosów, przy 2 głosach wstrzymujących się, **podjęła uchwałę**, że recenzenta pracy inżynierskiej proponował będzie Opiekun pracy a zatwierdzał dziekan.

- ▶ docelowo procesowane w systemie MISIO...
- ▶ ... ale póki co: student → Opiekun → dziekanat → Recenzent → dziekanat → biblioteka
- ▶ Opiekun wpisuje recenzję *merytoryczną* i sugeruje dwóch potencjalnych Recenzentów
- ▶ Recenzent wpisuje recenzję *formalną* ze szczególnym naciskiem na kontrolę **samodzielności** wykonania pracy
- ▶ Opiekunowie: prowadzący “Seminarium z ...” (bądź wskazani przez nich), laboratoria MOF, BD i IMN
- ▶ Wykładowcy tych przedmiotów określają sposób uwzględnienia projektu stanowiącego przedmiot pracy bądź samej pracy w ocenie z przedmiotu.

- ▶ docelowo procesowane w systemie MISIO...
- ▶ ... ale póki co: bardzo proszę o identyczne wpisy ocen do indeksu, karty i protokołu
- ▶ prosimy o nie pozostawianie “pustych krater” (a więc wpisywanie “zal.” z wykładów)
- ▶ przygotujemy też wzór wpisu dla przedmiotów **obieralnych**
- ▶ proszę się nacieszyć możliwością zabawy indeksami...



Dziękuję za uwagę!